

11.2 Ήλεκτρονική Ταυτότητα

«Φακέλωμα του πολίτη» Οι νέες ηλεκτρονικές ταυτότητες

Αντί προλόγου

Οι νέες ηλεκτρονικές, βιομετρικές ταυτότητες αποτέλεσαν προτεραιότητα της Νέας Δημοκρατίας μετά τις εκλογές του Ιουνίου 2023 ήδη από τις προγραμματικές δηλώσεις. Έπιπλέον, άσκούσε πίεση στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ να εκδοθούν άμεσα οι ταυτότητες, αλλά και τον Ιούνιο του 2012 (κυβέρνηση Σαμαρά) ή Ε.Α. είχε ανακοινώσει την έκδοση των νέων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων από τον Σεπτέμβριο του 2012.

Η μακρά προϊστορία του θέματος περιλαμβάνει την «Κάρτα του Πολίτη» που θα αποτύπωνε «δικαιώματα στην σύνταξη, στην εκπαίδευση, στο επίδομα αναπηρίας και στο βιβλιário υγείας», όπως εξαγγέλθηκε από τον Γ. Παπανδρέου στη ΔΕΘ το 2010 και αργότερα από τον Άλ. Τσίπρα σε κομματικό συνέδριο το 2013. Το 2018 η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε σχετική ΚΥΑ (ΦΕΚ Β` 1476/27-04-2018) για την «Έκδοση νέου τύπου Δελτίου Ταυτότητας Έλλήνων πολιτών», όπου ρητά αναφέρεται ότι στην νέα ταυτότητα θα ενσωματωθεί ανέπαφο chip RFID, στο οποίο θα αποθηκεύονται «τα στοιχεία που απαιτούνται για τις Ύπηρεσίες Ήλεκτρονικής Διακυβέρνησης» και μέσω της τελευταίας και με εφαρμογές του ιδιωτικού τομέα. Ο Ίωάννης Βαρουφάκης χαρακτηριστικά αναφερόταν σε μια «smart» κάρτα, η οποία θα έμπειριέχε όλες τις άλλες κάρτες, δηλαδή μία για όλα. Συμπεραίνει κανείς ότι το νέο δελτίο ταυτότητας δεν είναι απλώς μέσον ταυτοποίησης, αλλά και μέσο άσκησης εκείνων των (δημοσίων και ιδιωτικών) δικαιωμάτων που έχουν ύπαχθεϊ και θα ύπαχθουν στην Ήλεκτρονική Διακυβέρνηση, δηλαδή όλων.

Η έμμονη για ηλεκτρονικές ταυτότητες έπομένως δεν έχει φραγμούς ανάμεσα στα κόμματα έξουσίας διαφορετικών ιδεολογιών και συνεχίσθηκε αδιάκοπα μέχρι την σημερινή κυβέρνηση. Όλοι όσοι ανέχθηκαν ή ύποστήριξαν την έκχώρηση έθνικης κυριαρχίας και την κατάργηση των έλευθεριών μας, ύπογράφοντας μνημόνια, ξεπουλώντας την Μακεδονία ή έπιβάλλοντας παράλογες ύποχρεωτικότητες, σήμερα συμφωνούν και για τις νέες ηλεκτρονικές ταυτότητες και την έπιβολή τους. Είδικα αύτη η κυβέρνηση, ως άδιαμφισβήτητη πρωταθλήτρια στην στέρηση άτομικών έλευθεριών, στις ύποκλοπές και στην ύποχρεωτικότητα, θέλει να μείνει στην ίστορία έπιβάλλοντας ό,τι οί προηγούμενοι δεν κατάφεραν.

Μακρύ παρελθόν έχει, όμως, και ο αγώνας για το άπόρρητο του δημόσιου και ιδιωτικού βίου. Το πιστοποιητικό πολιτικών φρονημάτων καταργήθηκε έπισήμως το 1981, αν και μόλις το 1989 περισσότερα από 17 έκατομμύρια έγγραφα «φακελώματος» πολιτών ρίχθηκαν τελικώς στην πυρά. Αργότερα, το 2005 με προμετωπίδα την «προστασία των προσωπικών δεδομένων», από τις άστυνομικές ταυτότητες αφαιρέθηκε το δακτυλικό άποτύπωμα και με

διχαστικό τρόπο επιβλήθηκε και η αφαίρεση του θρησκευματος, καθώς και 4 επιπλέον στοιχεία τα οποία δεν χρειαζόνταν για την ταυτοποίηση του προσώπου. Και έρχομαστε στο σημερινό παράλογο, να διαφημίζεται πανηγυρικά μία νέα ταυτότητα, η οποία θα είναι τεχνολογικά ικανή να προσφέρει σε «άγνωστους» το σύνολο σχεδόν των προσωπικών μας δεδομένων!

Οι δημοσιευμένες τεχνικές προδιαγραφές των νέων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων (βλ. ΚΥΑ 40693-13/04/2018, 8200/0-109568/2023) στην καλύτερη περίπτωση αποτελούν το εξώφυλλο ενός κειμένου τουλάχιστον 1000 σελίδων, το οποίο όμως παραμένει άγνωστο με την αίτιολογία της έμπιστευτικότητας (ως απόρρητο). Ένδεχομένως, μάλιστα, οι τελικές τεχνικές προδιαγραφές να απέχουν από τις αρχικές, καθώς ακυρώθηκαν προηγούμενοι διαγωνισμοί και πιθανώς υπήρξε απευθείας ανάθεση σε ιδιώτες, σύμφωνα με όρισμένα δημοσιεύματα. Η ύπαρξη chip στις νέες ταυτότητες είναι γεγονός. Αυτό σημαίνει ότι θα μπορεί η νέα ταυτότητα να περιέχει και να εγγράφει στοιχεία που δεν γνωρίζει ο κάτοχός της.

Η δικαιολογημένη ανησυχία τράστας μερίδας συμπολιτών μας για τις επιπτώσεις της νέας ηλεκτρονικής ταυτότητας στις ατομικές ελευθερίες, οδήγησε αρκετούς να σπεύσουν στα αστυνομικά τμήματα να ανανεώσουν τις παλιού τύπου (χάρτινες) ταυτότητες, για να εξασφαλίσουν έστω μία προσωρινή ισχύ ολίγων ετών. Δυστυχώς, υπέστησαν ταλαιπωρία και δέχθηκαν έμπαιγμο και είρωνειες από την κυβέρνηση και τους φίλους της.

Όμως, μία κυβέρνηση οφείλει να ακούει, να αγαπά και να σέβεται τον λαό αντί να τον διχάζει, να του στερεί ελευθερίες ή να του επιβάλλει άδικαιολόγητα μέτρα.

Η ΝΙΚΗ, πάντοτε στο πλευρό του ελληνικού λαού, στάθηκε η μόνη κοινοβουλευτική φωνή που υψώθηκε άμέσως έναντίον των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων. Αντιλαμβάνεται τον έφιαλτικό μεσαίωνα που θα φέρει ένα τέτοιο μέτρο, όπου μέσω της τεχνολογίας το κράτος θα κυνηγά τους ίδιους τους πολίτες του. Θα μπορεί να τους παρακολουθεί, να τους φακελώνει και σύντομα να τους αξιολογεί επί καθημερινής βάσεως, όπως γίνεται ήδη σήμερα στην Κίνα.

Η κυβέρνηση αναδεικνύεται σε πρωτεργάτη του φακελώματος, με πρόσχημα την «πρόοδο», την «έξυπνη ρέτηση» και την δήθεν «πάταξη της φοροδιαφυγής». Η απάντηση της ΝΙΚΗΣ στην κυβέρνηση είναι να επιδιώξει να διασφαλίσει τα απλά και αυτονόητα στην καθημερινότητα των πολιτών, όπως τό ότι οι περιουσίες τους δεν θα καίγονται ούτε θα πλημμυρίζουν απροστάτευτες και τα τρένα δεν θα κινούνται στην ίδια γραμμή σε αντίθετες κατευθύνσεις. Όσο για την πάταξη της φοροδιαφυγής, ως ξεκινήσει ελέγχοντας τους «ίσχυρους» της λίστας Λαγκάρντ. Σε ό,τι αφορά τον απλό πολίτη, σε αυτό το φυλλάδιο τον ενημερώνουμε για το τί ισχύει και τί όχι, ώστε

καθένας να μπορεί να αποφασίζει για τον εαυτό του χωρίς ψυχαναγκασμούς και ψευτοδιλήμματα.

Χρειαζόμαστε νέες ταυτότητες και γιατί;

Ή απάντηση είναι ΝΑΙ αλλά όχι υποχρεωτικά ηλεκτρονικές. Οί σημερινές ταυτότητες δεν παρέχουν ισχυρή ασφάλεια και μπορούν εύκολα να πλαστογραφηθούν, παρ' όλο που υπάρχουν σαφείς οδηγίες για την προστασία αντιγράφων των ταυτοτήτων. Αυτή είναι ή «αχίλλειος πτέρνα» που ισχυρίζονται για τις παλαιοῦ τύπου ταυτότητες και έχουμε δεχτεί σχετικά παράπονα από την Ε.Ε. και άλλες χώρες, που όμως δεν απέδειξαν ποτέ. Συγκεκριμένα, την περίοδο από Νοέμβριο του 2017 έως και Φεβρουάριο του 2018 πραγματοποιήθηκαν έξονυχιστικοί έλεγχοι στα αεροδρόμια της Γερμανίας και σε 280.000 επιβάτες από την Ελλάδα βρέθηκαν 35 περιπτώσεις ατόμων που ταξίδευαν με πλαστά ταξιδιωτικά έγγραφα (διαβατήρια ή ταυτότητες), αλλά κανένα δεν ήταν ελληνικό.

Οί παλαιοῦ τύπου ταυτότητες θα μπορούσαν να αντικατασταθούν με αντίστοιχες ενισχυμένης ασφάλειας, όπως τα διπλώματα οδήγησης, χωρίς την ύπαρξη τσίπ.

Είναι γεγονός ότι μέχρι σήμερα δεν υπάρχουν ταυτότητες που δεν πλαστογραφούνται. Όμως, ταυτότητες με τσίπ και βιομετρικά δεδομένα του κατόχου της, δεν είναι ταυτότητες, είναι εργαλεία πολλαπλών χρήσεων της κυβέρνησης.

Μας υποχρεώνει ή Εὐρωπαϊκή Ένωση τις ηλεκτρονικές ταυτότητες;

Ή απάντηση είναι ΟΧΙ. Η Κυβέρνηση αφήνει να εννοηθεί έσφαλμένα ότι ή έκδοση των νέων ηλεκτρονικῶν ταυτοτήτων, δήθεν, επιβάλλεται υποχρεωτικά από την νομοθεσία της Εὐρωπαϊκής Ένωσης και ότι το αργότερο έως τον Αύγουστο του 2026 πρέπει να αντικατασταθούν οί υπάρχουσες με νέες ηλεκτρονικές ταυτότητες. Αυτός ο κυβερνητικός ισχυρισμός όμως δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Σύμφωνα με τον σχετικό Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1157 του Εὐρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την ενίσχυση της ασφάλειας των δελτίων ταυτότητας και των εγγράφων διαμονής των πολιτῶν της Ένωσης:

- δεν υποχρεούνται τα κράτη-μέλη να εκδίδουν δελτία ταυτότητας, αλλά θα εξακολουθεί να είναι στη διακριτική εὐχέρεια κάθε κράτους ἂν θὰ έχει δελτία ταυτότητας υποχρεωτικά, προαιρετικά ή καθόλου.
- δεν ἐμποδίζονται τα κράτη-μέλη «να ἀποδέχονται, με τρόπο που δεν εισάγει διακρίσεις, έγγραφα διαφορετικά από τα ταξιδιωτικά έγγραφα, για λόγους ταυτοποίησης, όπως ἄδειες οδήγησης». Δηλαδή, ἂκόμη και ἂν τὸ κράτος ἀποφασίσει να ἐκδώσει ταυτότητα, αὐτή δεν εἶναι ἀπαραίτητο να εἶναι ηλεκτρονικοῦ τύπου.

Ωστόσο, αν τα κράτη-μέλη αποφασίσουν να εκδώσουν ηλεκτρονικού τύπου ταυτότητες, τότε οι νέες αυτές ηλεκτρονικές ταυτότητες θα πρέπει να συμμορφώνονται με τα αντίστοιχα νέα πρότυπα ασφάλειας. Τα κράτη-μέλη, ωστόσο, μπορούν να διατηρήσουν τα εθνικά χαρακτηριστικά σχεδιασμού και τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Τί συμβαίνει σε άλλες χώρες;

Υπάρχουν πράγματι πολλές χώρες όχι μόνο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και ευρύτερα του δυτικού κόσμου, οι οποίες είτε δεν έχουν υποχρεωτική ταυτότητα είτε αρνήθηκαν την εφαρμογή της ψηφιακής ταυτότητας: Γαλλία, Ολλανδία, Φινλανδία, Νορβηγία, Αυστρία, Ιταλία, Ισλανδία, Δανία, ακόμη και η Αυστραλία.

Στην Ελβετία, σε πρόσφατο δημοψήφισμα του 2021, η συντριπτική πλειοψηφία του λαού (65%) καταψήφισε την υιοθέτηση του «Όμοσπονδιακού νόμου για τις υπηρεσίες ηλεκτρονικής ταυτοποίησης» από την κυβέρνηση. Απέρριψε δηλαδή ο λαός της Ελβετίας την εισαγωγή στο αποθηκευτικό μέσο της ταυτότητας των κωδικών της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με άλλα λόγια δεν δέχθηκε να γίνει η ταυτότητα και Κάρτα Άσκησης Δικαιωμάτων.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο, όταν ακόμη ήταν στην Ε.Ε., η κυβέρνηση απέρριψε το σχετικό νομοσχέδιο περί ηλεκτρονικών ταυτοτήτων ήδη από το 2011. Σημειωτέον ότι η Βρετανία ούδόλως υιοθετεί τον θεσμό των ταυτοτήτων. Οι πολίτες της Μεγάλης Βρετανίας, με αρχική συλλογή μόλις 10.000 υπογραφών, κατάφεραν να πετύχουν με πολιτικό αγώνα την ακύρωση εφαρμογής των ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη χώρα τους, εστιάζοντας στον κίνδυνο φαλκίδευσης των ατομικών ελευθεριών τους. Χαρακτηριστικά, οι Βρετανοί διαμαρτυρήθηκαν με έπικεφαλής έναν λόρδο εύγενή και με προμετωπίδα το σύνθημα «να μη γίνουν το σφραγισμένο μοσχάρι ενός παγκόσμιου σταύλου». Η νίκη-σταθμός του Βρετανικού λαού είναι σημείο παρήγορο και για την Ελλάδα, δίνοντάς μας το μήνυμα ότι, με συντονισμένη δράση και θάρρος, είναι δυνατή η αποτροπή υλοποίησης των νέων ηλεκτρονικών ταυτοτήτων-φακέλων καταδοτών. Αν και πρόσφατα, οι Έργατικοί επανέφεραν ζήτημα ηλεκτρονικής ταυτότητας, έλαβαν τον Φεβρουάριο του 2023 ρητή απόρριψη εκ μέρους του Βρετανού πρωθυπουργού.

Όπως διαπιστώνουμε, οι ανησυχίες περί ατομικών ελευθεριών και δημοκρατίας απασχολούν και προβληματίζουν πολλές προηγμένες χώρες και τους λαούς τους. Θλιβερή ή σύγκριση των ήγετών τους με τους εγχώριους «δημοκράτες» ηγέτες μας, που αντί να σέβονται τις ανησυχίες του λαού, τον διχάζουν και τολμούν να τον αποκαλούν «ψεκασμένο». Φέρουμε μεγάλη ευθύνη για το μέλλον της δημοκρατίας και την ελευθερία των παιδιών μας.

Χρειαζόμαστε chip στην ταυτότητα για να είναι επαρκώς ασφαλής;

Η απάντηση είναι ΟΧΙ.

Για να διασφαλιστεί το αδύνατο και απρόσφορο παραχάραξης, αρκεί να ακολουθήσει κανείς τις όπτικές μεθόδους σχεδιασμού και έκτύπωσης που όρίζει το έγγραφο 9303 του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) για τα μηχανικώς αναγνώσιμα ταξιδιωτικά έγγραφα. Αύτες οι προδιαγραφές βρίσκουν ήδη σήμερα εφαρμογή στο δίπλωμα οδήγησης, στα νέα χαρτονομίσματα ευρώ κλπ. Άρα σε τί έξυπηρετεί το chip;

Είναι χρήσιμο μόνο για την αυτόματη ενεργοποίηση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και την δυνατότητα να περιέχονται και να εγγράφονται στοιχεία που δεν γνωρίζει ο κάτοχος της ταυτότητας.

Τί σημαίνει ηλεκτρονική διακυβέρνηση ενεργοποιούμενη στη νέα ταυτότητα;

Ή απάντηση είναι ότι η ταυτότητα μετατρέπεται σε «φακέλωμα του πολίτη».

Το κράτος σήμερα έχει ανεξάρτητες βάσεις δεδομένων, ώστε να τηρείται μία βασική αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων, ή οποία με απλά λόγια λέει ότι *«δεν κρατώ περισσότερες πληροφορίες για σένα, από όσες μου είναι απολύτως απαραίτητες για να σε εξυπηρετήσω / για να ολοκληρώσουμε την δοσοληψία μας»*. Αυτό σημαίνει ότι το Υπουργείο Υγείας γνωρίζει τον φάκελο της υγείας μου και όχι τα περιουσιακά μου στοιχεία ή το ποινικό μου μητρώο. Αντίστοιχα, το Υπουργείο Οικονομικών γνωρίζει την φορολογική μου ενημερότητα και όχι τα ιατρικά δεδομένα μου.

Όταν όμως αυτές οι ανεξάρτητες βάσεις δεδομένων διασυνδέονται, έχουμε πρακτικά λειτουργία συγκοινωνούντων δοχείων. Και τότε, γίνεται θέμα απλής άδειας πρόσβασης, αν θα μπορεί ο λογιστής μου να γνωρίζει αν έχω σάκχαρο, ο ασφαλιστής μου αν έχω χρήματα, ο υποψήφιος εργοδότης μου αν έχω σκλήρυνση κατά πλάκας και ο σερβιτόρος αν έχω προβεί σε ιατρικές πράξεις – το τελευταίο, εξάλλου, ήδη το βιώσαμε όλοι μας ως πρόβα, την εποχή του έγκλεισμού με το COVID PASS.

Ενεργοποιώντας την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, η ταυτότητα μετατρέπεται από μέσον απλής ταυτοποίησης σε δικαίωμα (ή στέρηση) πρόσβασης σε υπηρεσίες και αγαθά. Χαρακτηριστικά είναι τα λόγια του Όλλανδο βουλευτή F.Jansen: "Μπορούν να σας άκυρώσουν την άδεια οδήγησης, επειδή οδηγείτε ένα μη φιλικό προς το περιβάλλον αυτοκίνητο. Με το πάτημα ενός κουμπιού, μπορούν να σας στερήσουν πρόσβαση σε κοινωνικά δίκτυα, να μην σας επιτρέψουν πρόσβαση σε δημόσιες ή ιδιωτικές υπηρεσίες." Με απλά λόγια, οι διασυνδεδεμένες βάσεις δεδομένων παραβιάζουν την παραπάνω αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων και καταργούν την ιδιωτικότητα.

Δημιουργούνται έτσι προϋποθέσεις για διχασμό της κοινωνίας σε πολίτες με προνομιακή πρόσβαση και πολίτες με αποκλεισμό. Ή ελληνική κυβέρνηση ήδη επιβραβεύει διαφορετικά τους δικαιούχους του

"market pass" που το λαμβάνουν με την ειδική ψηφιακή χρεωστική κάρτα, μειώνοντας την παροχή σε όσους θέλουν κατάθεση στον τραπεζικό λογαριασμό τους, σαν με κάποιον μαγικό τρόπο αυτοί να έχουν λιγότερη ανάγκη από το βοήθημα. **Με τον τρόπο αυτόν καταλύεται η δημοκρατία και η ισότητα των πολιτών.**

Το επόμενο στάδιο ηλεκτρονικής διακυβέρνησης είναι όλα τα παραπάνω δεδομένα να μην είναι απλώς διασυνδεδεμένα στις επιμέρους βάσεις τους, αλλά να ενοποιηθούν σε μία ενιαία βάση δεδομένων, με αντιστοίχιση κάθε προσώπου σε έναν μοναδικό και αναλλοίωτο ενιαίο αριθμό, που συνοδεύει το πρόσωπο από γεννήσεως έως θανάτου. Τον Προσωπικό αριθμό που θα συνδέεται με την ταυτότητα, τον ΑΦΜ, τους κωδικούς taxisnet, τον ΑΜΚΑ, τον αριθμό δημοτολογίου, το διαβατήριο, τον τραπεζικό λογαριασμό. Η ελληνική κυβέρνηση ανακοίνωσε ότι οι νέες ηλεκτρονικές ταυτότητες θα προσθέσουν τον Προσωπικό Αριθμό.

Χάριν μιᾶς ψευδαίσθησης τῆς ἀσφάλειας καὶ ἄνεσης, καταργεῖται ἡ ἐλευθερία τοῦ προσώπου. Στὸ κυνήγι αὐτῆς τῆς ἄνεσης ποὺ ὑποσκάπτει ἀργὰ τὴν ἐλευθερία, κάποιοι, σύντομα, ἴσως πιστέψουν ὅτι εἶναι ἐλάχιστη ἡ διαφορὰ μεταξύ ἐνὸς microchip ἀνέπαφης δυνατότητας σύνδεσης, ἐνσωματωμένου στὴν πλαστικὴ κάρτα-ταυτότητα καὶ ἐνὸς ἀντίστοιχου ἐμφυτευμένου στὸ σῶμα.

Ἡ ταυτότητα μᾶς βάζει σὲ αὐτὸν τὸν ἐφιαλτικὸ κόσμον τοῦ ἀπόλυτου ἐλέγχου καὶ εἶναι ἡ ἀρχὴ γιὰ ἐμφυτεύματα (ἂς μὴν ξεχνᾶμε τὸ ἐμφύτευμα «COVID PASS» ποὺ διέθεσε στὴ Σουηδία ἡ ἐταιρεία Epicenter στὸ ἀντίτιμο τῶν 100 εὐρώ – παρόμοιο τσιπάκι μὲ αὐτὸ τῶν ταυτοτήτων) καὶ τὶς μετεξελίξεις σὲ Homo Deus (βλ. σελ. 13).

Πέντε σημεῖα συνοψίζουν τὴν ἐναντίωση τῆς ΝΙΚΗΣ στὶς νέες ηλεκτρονικὲς ταυτότητες

1. **Η ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ.** Τὰ δεδομένα ποὺ περιέχει ἢ θὰ προστεθοῦν καὶ θὰ εἶναι δυνατόν νὰ ἐγγραφοῦν στὴν νέα ταυτότητα, εἶναι ἄγνωστα στὸν κάτοχό της. Ἐπίσης, ἄγνωστο παραμένει τὸ ποιὸς στὴν Ἑλλάδα ἢ στὸ ἐξωτερικόν, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ Ἀστυνομία, θὰ ἔχει πρόσβαση νὰ δεῖ ἢ νὰ ἐγγράψει στοιχεῖα σὲ αὐτήν. Ἡ κυβέρνηση μᾶς καθησυχάζει γιὰ τὰ πάντα, χωρὶς νὰ ἀπαντᾷ οὐσιωδῶς, τηρῶντας ἔτσι ἀδιαφανῇ καὶ κρυφίνουν στάση.

• **ΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΦΑΚΕΛΩΜΑ.** Ἡ παρακολούθηση τοῦ πολίτη μὲ τὰ ηλεκτρονικὰ ἴχνη συναλλαγῆς, οἱ διασυνδεδεμένες βάσεις δεδομένων, ἡ μετατροπὴ ἐνὸς ἀπλοῦ μέσου ταυτοποίησης σὲ δικαίωμα πρόσβασης σὲ ὑπηρεσίες καὶ ἀγαθὰ, συνιστοῦν στυγνὴ καταπάτηση τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων τοῦ ἀπορρήτου καὶ τῆς ιδιωτικότητος τῆς δημόσιας καὶ προσωπικῆς ζωῆς.

- **Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ.** Ὁ ὁρατὸς κίνδυνος διαρροῆς δεδομένων καὶ κυβερνοεπιθέσεων στὰ προσωπικὰ ψηφιακὰ μας δεδομένα, ἀφοῦ ἡ κάρτα δὲν εἶναι ἀσφαλής. «Σοῦ κλέβω τὴν κάρτα» σημαίνει «σοῦ κλέβω τὰ πάντα».
- **Η ΔΙΑΚΙΝΔΥΝΕΥΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ,** καθὼς εἶναι ἄγνωστο ἐὰν τὰ δεδομένα τῶν Ἑλλήνων πολιτῶν θὰ βρίσκονται ἀποθηκευμένα ἀποκλειστικὰ ἐντὸς τῆς ἐλληνικῆς ἐπικράτειας καὶ ὁ ἔλεγχος στὰ συστήματα ἀποθήκευσης καὶ διαχείρισης τῶν δεδομένων θὰ γίνεται ἀπὸ ἰδιῶτες ἢ ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ ἐλληνικὸ κράτος.
- **Η ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ** καὶ ἡ συνακόλουθη προσβολὴ τοῦ χριστιανικοῦ φρονήματος. Ἔχουν μιλήσει γιὰ τοὺς κινδύνους αὐτοὺς τόσο ἡ Ἱεραρχία (9.3.1993 καὶ 17.11.2010) ὅσο καὶ σύγχρονοι Ἅγιοι, τῶν ὁποίων εἶναι ἀπόλυτα σκόπιμο νὰ χρησιμοποιοῦμε τὶς αὐτούσιες ἐκφράσεις, ὥστε ὁ καθένας νὰ βγάλει τὰ συμπεράσματά του χωρὶς παρωπίδες ἢ διαστρεβλώσεις.
Ἡ Νέα Δημοκρατία ἐξακολουθεῖ νὰ διχάζει τὸν λαό, ἐμεῖς θέλουμε νὰ ἐνώνουμε τὸν λαὸ καὶ νὰ τοῦ παρέχουμε τὴν ἐλευθερία νὰ ἀποφασίζει μέσω τῆς σωστῆς καὶ ἀντικειμενικῆς ἐνημέρωσης.

Ἔχουμε κάτι νὰ κρύψουμε;

Ἡ ἀπάντηση εἶναι ΝΑΙ, χωρὶς ἡ ἀπόκρυψη νὰ πρέπει νὰ σχετίζεται μὲ κάτι παράνομο ἢ ἀνήθικο. Ἀπλούστατα, ἡ ἰδιωτικὴ μας ζωὴ ἀξίζει τὸν σεβασμὸ ἀπὸ ὅλους. «*Τὰ ἐν οἴκῳ μὴ ἐν δήμῳ*».

Τὰ κυβερνητικὰ στελέχη καλλιεργοῦν ἐντέχνως στὸν λαὸ τὴν ἰδέα τοῦ «τί μὲ νοιάζει ἐμένα, ἐγὼ δὲν ἔχω τίποτα νὰ κρύψω». Αὐτὸ περίπου τὸ ἐπιχείρημα παραθέτουν, λέγοντας ὅτι ἐξίσου δὲν ἀνησυχοῦμε, ἀφοῦ τὰ ἔξυπνα κινητὰ εἴτε ἡ χρῆση τῶν ὑπηρεσιῶν τῆς Google ἤδη μᾶς ἐντοπίζουν καὶ μαθαίνουν προσωπικὰ μας δεδομένα.

Ὅμως, τὰ ἔξυπνα κινητὰ καὶ οἱ ὑπηρεσίες τῆς Google ἀνήκουν σὲ ἰδιωτικὲς ἐπιχειρήσεις. Προαιρετικὰ τοὺς παραχωροῦμε προσωπικὰ μας δεδομένα ἢ πληροφορίες τοποθεσίας, προκειμένου νὰ χρησιμοποιοῦμε ἰδιωτικὲς τοὺς ὑπηρεσίες. Περαιτέρω, ἔχουμε δικαίωμα ἀνὰ πᾶσα στιγμή νὰ ἀπενεργοποιήσουμε τὴν παροχὴ πληροφοριῶν, νὰ δοῦμε καὶ νὰ διαγράψουμε τὰ ἀποθηκευμένα δεδομένα, νὰ ποῦμε «ὡς ἐδῶ». Ἡ ἀστυνομικὴ ὅμως ταυτότητα εἶναι ἓνα ὑποχρεωτικὸ ἔγγραφο ποὺ ἀφορᾷ τὸ ἐλληνικὸ κράτος καὶ δὲν ἐπιλέγουμε τὴν χρῆση τῆς. Δυστυχῶς, κάποιοι μπερδεύουν τὸ κράτος μας μὲ ἐπιχείρηση.

Ἐπιπλέον, τὰ προσωπικὰ δεδομένα καὶ ἡ προσωπικὴ μας ζωὴ προστατεύεται ἀπὸ ἐθνικοὺς καὶ διεθνεῖς νόμους. Ἔχουμε νόμιμο δικαίωμα νὰ προασπίζουμε τὰ προσωπικὰ μας δεδομένα, ἢ ἀποδοχὴ τῆς παρακολούθησής μας, εἶναι ἀποδοχὴ τῆς παρανομίας, ἐνισχύοντάς την.

Στο θέμα του γεωεντοπισμοῦ, ἡ καταγραφή τοῦ τόπου τελευταίας χρήσης τῆς κάρτας πολίτη, ἥδη δημιουργεῖ δεδομένα ἰχνηλασιμότητας (τάδε ἡμερομηνία στοῦ δεῖνα μέρος κλπ). Περαιτέρω, ἡ μετάβαση ἀπὸ ἠλεκτρονικὴ σὲ ψηφιακὴ ταυτότητα (δηλαδὴ ἐνσωματωμένη ὡς ἐφαρμογὴ στοῦ κινητοῦ μας τηλέφωνο) αὐτόματα ἐπιτρέπει τὸν γεωεντοπισμὸ μὲ τὴν κλασικὴ τοῦ ἔννοια ἀξιοποιῶντας τὴν δυνατότητα τοῦ κινητοῦ μας.

Ἡ ἔννοια τοῦ γεωεντοπισμοῦ δὲν ἐστιάζεται μόνο μὲ αὐτὴ ποὺ πραγματοποιεῖται μέσῳ GPS, ἀλλὰ καὶ μὲ ἄλλους τρόπους, ὅπως ἡ ἀναγνώριση προσώπου ἀπὸ κάμερες, ἀκόμα καὶ σὲ χώρους ποὺ δὲν λαμβάνονται ἠλεκτρομαγνητικὰ κύματα.

Τὸ ἐρώτημα «ἐὰν ἔχουμε νὰ κρύψουμε κάτι» κρύβει πονηρία. Τὸ πραγματικὸ ἐρώτημα εἶναι «ἐὰν ἡ κυβέρνησις δικαιούται νὰ γνωρίζει περισσότερα ἀπὸ ὅσα χρειάζεται, ὥστε νὰ διακονεῖ σωστὰ τὸν λαὸ ποὺ τὴν ἐκλέγει». Καὶ ἡ ἀπάντησις εἶναι ΟΧΙ, δὲν ἔχει ἡ κυβέρνησις τέτοιο δικαίωμα.

Εὐστοχα ἔχει εἰπωθεῖ πὼς «ὅσοι θυσιάζουν στοιχειώδεις ἐλευθερίες γιὰ λίγη ἀσφάλεια, δὲν ἀξίζουν οὔτε ἐλευθερία οὔτε ἀσφάλεια». Θὰ συμπληρώσουμε ὅτι σήμερα, δυστυχῶς, θυσιάζεται ἡ ἐλευθερία ἀκόμη καὶ χάριν τῆς ἄνεσης.

Διασφαλίζεται ἡ ἐθνικὴ ἀσφάλεια καὶ κυριαρχία μὲ τὶς νέες ταυτότητες;

Ἀπάντησις: ΟΧΙ, δὲν διασφαλίζεται.

Καταρχάς, δὲν ἔχουμε πληροφόρησι ἀνὰ τὰ προσωπικά μας δεδομένα θὰ ἀποθηκεύονται σὲ βάσεις δεδομένων μόνο ἐντὸς τῆς ἐλληνικῆς ἐπικράτειας καὶ μόνο στοῦ Ἀρχηγείου τῆς Ἑλληνικῆς Ἀστυνομίας, ὅπως προβλέπει τὸ ἄρθρο 10 τῆς ΚΥΑ. Μία δεύτερη, ὅμως, δεξαμενὴ δεδομένων ποὺ θὰ προκύψει ἀπὸ τὴν «ἠλεκτρονικὴ διακυβέρνησις» –δηλαδὴ τὴν χρῆσιν τῆς ταυτότητας ὡς «κάρτας πολίτη» γιὰ τὴν ἄσκησιν τῶν δικαιωμάτων μας– εἶναι ἄγνωστο ποῦ θὰ τηρεῖται, καθὼς εἶναι γνωστὸ ὅτι ὅλες οἱ ἠλεκτρονικὲς ἐθνικὲς δεξαμενὲς πληροφοριῶν διασυνδέονται μὲ ὑπερεθνικὰ (εὐρωπαϊκὰ καὶ μὴ) ἠλεκτρονικὰ ἀρχεῖα. Κάλιστα τὰ δεδομένα τῶν Ἑλλήνων πολιτῶν μπορεῖ νὰ ἀποθηκεύονται καὶ ἐκτὸς χώρας, ὥστε νὰ ἀνακτηθοῦν ἀπὸ ἐκεῖ, ἐὰν ὑπάρξει ἀκραία φυσικὴ ἐγκύβητος καταστροφὴ. Ἡ νῦν κυβέρνησις ὀφείλει νὰ ἐνημερώσει ὑπεύθυνα ἐὰν κάτι τέτοιο ἰσχύει καὶ σὲ ποιὲς χώρες ὑπάρχουν servers μὲ δεδομένα Ἑλλήνων πολιτῶν. Ἐμεῖς πάντως δὲν θὰ ἀφήναμε τὸ πορτοφόλι μας στὸν γείτονα νὰ τὸ φυλάξει.

Ἡ διαχείρισις τῶν βάσεων δεδομένων καὶ τῶν ἐργαλείων πληροφορικῆς διενεργεῖται μέχρι σήμερα μόνο ἀπὸ τὸ κράτος ἐνῶ δὲν μᾶς διασφαλίζει κανεὶς ὅτι δὲν θὰ πραγματοποιηθεῖ στοῦ μέλλοντος ἀπὸ ἰδιωτικὲς ἀνάδοχες ἐταιρεῖες. Ἡ συνήθης πρακτικὴ τῆς ἐκάστοτε ἀνάδοχης ἐταιρείας εἶναι νὰ κρατᾷ γιὰ τὸν ἑαυτὴ τῆς τὸ μέγιστο ἐπίπεδο πρόσβασης στὰ συστήματα, ἀφήνοντας τὰ μεσαῖα καὶ χαμηλότερα ἐπίπεδα πρόσβασης γιὰ τὶς κυβερνητικὲς ὑπηρεσίες καὶ τὸν ἀπλὸ πολίτη ἀντίστοιχα.

Τί συμβαίνει με τὰ προσωπικά δεδομένα μας;

Απάντηση: Δεν μᾶς ἀνήκουν.

Ανήκουν στήν κυβέρνηση ἢ σέ ἰδιῶτες, ἀνάλογα με τὶς δραστηριότητές μας στὸ διαδίκτυο καὶ τὸν τρόπο με τὸν ὁποῖο ἡ κάρτα θὰ ἐπικοινωνεῖ με τὸν ἔξω κόσμο. Ἀνάμεσα στοὺς ἰδιῶτες, ὑπάρχουν καὶ οἱ λεγόμενοι Μεσῖτες Δεδομένων (Data Brokers), οἱ ὁποῖοι συλλέγουν τεράστιο ὄγκο πληροφοριῶν γιὰ ἑκατοντάδες ἑκατομμύρια καταναλωτές καὶ παρέχουν πληροφορίες σχετικὰ με τὴ συμπεριφορὰ τῶν καταναλωτῶν γιὰ νὰ προσαρμόσουν τὴν προβολὴ προϊόντων ἀπὸ ἐμπόρους. Λόγω τῆς μεγάλης ἀξίας ποὺ δίνει σήμερα ἡ παγκόσμια κοινότητα στὰ ψηφιακὰ δεδομένα, πολλοὶ τὰ ἀποκαλοῦν «Νέο Χρυσό».

Στὴν θεωρία, τὰ δεδομένα τῶν πολιτῶν εἶναι στήν διάθεση μόνο τοῦ κράτους ἢ τῆς ἀρμόδιας Ὑπηρεσίας. Στὴν πράξη, φυσικά, ὅταν τὰ ψηφιακὰ δεδομένα γίνονται ἀντικείμενο πλουτισμοῦ, μεγαλώνει καὶ ὁ πειρασμός. Ἀρκετοὶ θυμοῦνται τὸν ἄλλοδαπὸ ποὺ πουλοῦσε πρὸ ἐτῶν στὴν Ὀμόνοια τὰ ἀρχεῖα ὅλων τῶν Ἑλλήνων φορολογουμένων (ἀπὸ τὸ TAXISNET) σὲ ἓνα CD στὸ ἀντίτιμο τῶν 60 εὐρώ.

Ἡ ἠλεκτρονικὴ ταυτότητα «χακάζεται»; Εἶναι τὰ δεδομένα μας ἀσφαλῆ;

Απάντηση : ΝΑΙ «χακάζεται» – ΟΧΙ δὲν εἶναι ἀσφαλῆ τὰ δεδομένα μας.

Νὰ διαχωρίσουμε ἐδῶ 2 διαφορετικὰ εἶδη κινδύνων:

α) Ἐπίθεση στὴν ἴδια τὴν κάρτα: ἀντιγραφή, ἀλλοίωση δεδομένων – ἰδιαίτερα ἂν ἡ νέα ἠλεκτρονικὴ ταυτότητα εἶναι ἢ σχεδιάζεται νὰ γίνεῖ ἐπανεγγράφιμη. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν πρώτη κατηγορία, ὁ κίνδυνος εἶναι νὰ ὑποκλέψουν τὰ στοιχεῖα σου καὶ νὰ ὑποδύονται ὅτι εἶσαι ἐσύ. Αὐτό τοὺς δίνει ἄμεση πρόσβαση σὲ ὅλες τὶς βάσεις δεδομένων με τὶς ὁποῖες μπορεῖς νὰ διασυνδεθεῖς: Ἀσφαλιστικά σου ταμεῖα, ἐφορία, κτηματολόγια καὶ ... σύντομα καὶ τράπεζα. Δύσκολο γιὰ τὸν εὐκαιριακὸ «χάκερ», εὐκόλο γιὰ τὸν ἐπιστήμονα-ἐπαγγελματία «χάκερ».

β) Ἐπίθεση στὶς βάσεις δεδομένων με τὶς ὁποῖες μπορεῖ νὰ διασυνδεθεῖ (ἐφόσον ἐνεργοποιεῖται ἡ ἠλεκτρονικὴ διακυβέρνηση). Πρόκειται γιὰ τὸν μεγαλύτερο κίνδυνο, καθὼς οἱ κυβερνοεπιθέσεις εἶναι πλέον ἐπιστήμη καὶ οἱ ἐπίδοξοι «χάκερς» δὲν εἶναι ἀπλοὶ κλέφτες. Εἶναι ἐκεῖνοι οἱ ὁποῖοι θὰ ἀπενεργοποιήσουν τὸν ὁποιοδήποτε συναγερμὸ σὲ σπίτι, ἐπιχείρηση, αὐτοκίνητο ἢ τράπεζα.

Ποιά εἶναι ὁμως ἡ διαφορὰ ἀνάμεσα σὲ ἓναν κλέφτη καὶ ἓναν «χάκερ»; Ὁ μὲν κλέφτης θὰ φύγει με ὅ,τι κατὰφερε νὰ κλέψει ἀπὸ ἓνα συγκεκριμένο μέρος, ἐὰν δὲν γίνεῖ ἀντιληπτός. Ὁ δὲ «χάκερ» θὰ φύγει με ὅ,τι ἔχεις καὶ δὲν ἔχεις. Ἐφόσον μάλιστα μιλάμε γιὰ ἐνοποιημένες βάσεις δεδομένων, ὅτιδήποτε εἶναι

διασυνδεδεμένο, από δεδομένα υγείας μέχρι στοιχεία τράπεζας, μπορούν να πέσουν στα χέρια του.

Με την παλαιά τύπου ταυτότητα, οι «χάκερ» δεν είχαν κίνητρο να την κλέψουν, ενώ από την νέα ηλεκτρονική βιομετρική έχουν πολλά να μάς αρπάξουν.

Σήμερα ή Ίαπωνία, αν και πρωτοπόρος παγκοσμίως στο πεδίο των νέων ψηφιακών τεχνολογιών, ωστόσο αντιμετωπίζει έντονο κοινωνικό προβληματισμό αφού μέχρι τώρα έχουν καταγραφεί πολλές διαρροές προσωπικών δεδομένων, αλλά και λάθη διασύνδεσης του ψηφιακού ιατρικού φακέλου με ηλεκτρονικές ταυτότητες άλλων προσώπων.

Η Έσθονία, ως γνωστόν, αποτέλεσε πρότυπο για την ελληνική κυβέρνηση στο πεδίο των νέων ταυτοτήτων. Ωστόσο, συνδέθηκε με μία από τις μεγαλύτερες διαρροές προσωπικών δεδομένων, καθώς μήνυσε την ανάδοχο εταιρεία (Gemalto) για «έλαττώματα». Η Gemalto παραδέχθηκε ότι αντιμετώπισε πλημμελώς το θέμα, καθώς αποδείχθηκε ότι αντί να ενσωματώσει κωδικούς κλειδιού στο chip των κυβερνητικών ταυτοτήτων, έμεινε εύαλπη σε εξωτερικές επιθέσεις.

Κυβερνοεπιθέσεις: μία πραγματικότητα που ήρθε για να μείνει.

Ήδη μέσα στο 2023, κατεγράφησαν πέντε μεγάλου μεγέθους κυβερνοεπιθέσεις, που είχαν στόχο τα υπουργεία της κυβέρνησης της Νορβηγίας, το αμερικανικό δίκτυο φαρμακείων PharMerica, την εφαρμογή "MOVEit" της Genworth Financial, την MCNA Dental και τη Latitude Financial. Συνολικά, περισσότερα από 30 εκατομμύρια προσωπικά αρχεία παραβιάστηκαν.

Στην τελευταία δεκαετία, πέντε από τις χαρακτηριστικότερες μεγάλης κλίμακας κυβερνοεπιθέσεις συνέβησαν εις βάρος της Yahoo! (2014, 500 εκατομμύρια λογαριασμοί), της River City Media (2017, 1.4 δισεκατομμύρια αρχεία), της εφαρμογής MyFitnessPal της Under Armour (2018, 144 εκατομμύρια έπαφές), του Πενταγώνου των ΗΠΑ, καθώς και πυρηνικού σταθμού σύμφωνα με τον πρόεδρο του Διεθνούς Όργανισμού Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ) Υ. Amano.

Στην Ελλάδα, σημαντικές κυβερνοεπιθέσεις έχουν στοχεύσει μεταξύ άλλων υπηρεσίες των Gov.gr και TAXISnet (όπου άγνωστοι κυβερνοεγκληματίες από την Ολλανδία με πρωτοφανή επίθεση επιχείρησαν να θέσουν εκτός λειτουργίας 800 κυβερνητικές ιστοσελίδες, «παγώνοντας» ηλεκτρονικές ιατρικές συνταγές), το Υπουργείο Παιδείας (με στόχο μία κεντρική πλατφόρμα εξετάσεων λυκείων και υπολογιστές σε 114 χώρες, προκαλώντας διακοπές λειτουργίας και καθυστερήσεις στις εξετάσεις λυκείων), το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, την ιστοσελίδα αξιολόγησης του ΙΕΠ, το Υπουργείο Εξωτερικών (θύμα των Anonymous), το Εθνικό Τυπογραφείο, την Βουλή των Ελλήνων (θύμα των «Real Democracy Reverse Engineering»).

Ἐν κατακλείδι, δὲν ὑπάρχει καμία ἐγγύηση ὅτι ἡ νέα ἠλεκτρονικὴ ταυτότητα, τὰ συστήματα ποὺ τὴν ὑποστηρίζουν καθὼς καὶ οἱ βάσεις δεδομένων τους εἶναι ἀσφαλῆ. Μία ἐπίθεση στὴν ταυτότητα-κάρτα ἢ στὰ δεδομένα μας μπορεῖ νὰ μᾶς στοιχίσει «ὅλη μας τὴ ζωή».

Ἀφορισμοὶ, ἐπομένως, περὶ ἀπόλυτης ἀσφάλειας καλὸ θὰ εἶναι νὰ ἀποφεύγονται ἀπὸ τὴν κυβέρνησι. Ἐὰν ἡ κυβέρνησι ἀπαντᾷ σοβαρὰ σὲ ἐπιχειρήματα ποὺ παρατίθενται, ἐὰν δὲν ἐθελοτυφλεῖ καὶ δὲν ἀπαξιώνει βάζοντας «ταμπέλες» σὲ ὅσους διαφωνοῦν μαζί της, τότε θὰ ἀρχίσουμε νὰ ἀπομακρυνόμαστε ἀπὸ τὸ ὀλιγαρχικὸ καθεστῶς ποὺ βιώνουμε καὶ θὰ ἀνακαλύπτουμε χαρακτηριστικὰ μιᾶς ὑγιοῦς δημοκρατίας.

Τί θὰ γίνηι ἂν αὐριο ἔχουμε ἓνα (ἐπίσημα) ἀπολυταρχικὸ καθεστῶς;

Βιώνουμε σήμερα μία ἀρρωστημένη ἐκδοχὴ δημοκρατίας, ὅπου νὰ μὲν ἀκόμα ἔχουμε τὸ δικαίωμα ψήφου, ἀλλὰ διαπιστώνουμε καθημερινὰ τὸ ἔλλειμμα δημοκρατίας, τὴν ἀπουσία διαλόγου, τὴν ἀσέβεια, καὶ τὴν δολοφονία τοῦ χαρακτήρα ὅποιου δὲν συμφωνεῖ. Οἱ περιορισμοὶ ἐλευθεριῶν ἔχουν ἐνταθεῖ: Ἡ ὑποχρεωτικότητα, ἡ στέρηση προσωπικῶν ἐλευθεριῶν, ἡ τελευταία θέσι κατὰ τάξι στὴν Ε.Ε. σὲ δείκτες «ἐλευθερίας τοῦ τύπου». Ἡ ἀποθράσυνσι τῆς ἐξουσίας σηματοδοτεῖται, ὅταν δὲν ὑπάρχει διάκρισι τῶν ἐξουσιῶν, ὅταν ὁ πρωθυπουργὸς τῆς χώρας διορίζει πρόσωπα τῆς ἀρεσκείας του ὡς ἐπικεφαλῆς τῆς δικαιοσύνης, τῶν ἐνόπλων δυνάμεων καὶ γενικῶς, κάθε διοικητικὸ στέλεχος τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ, καθὼς καὶ ἀπὸ τὴν συστηματικὴ ἀτιμωρησία καὶ ἔλλειψι ἀπόδοσις εὐθυνῶν.

Ἀντίθετα, βλέπουμε ἐνθουσιασμὸ καὶ εὐθυγράμμιση τοῦ πρωθυπουργοῦ μας καὶ τῶν στενῶν συνεργατῶν του μὲ τούς ... ὁραματιστὲς τῆς «Μεγάλης Ἐπανεκκίνησης» κ.κ. Κλάους Σβάμπ καὶ Γιουβάλ Νῶε Χαράρι. Μιλοῦν γιὰ τὸν λεγόμενο «Μετάνθρωπο», τὴν ἐξέλιξι τοῦ Homo Sapiens σὲ Homo Deus (δηλαδὴ ἀπὸ «σοφὸ ἄνθρωπο» σὲ «ἄνθρωπο-θεό»), τὴν σωματικὴ ἀναβάθμιση ὡς προϊόν τῆς λεγόμενης «τέταρτης βιομηχανικῆς ἐπανάστασις», ὅπου συγκλίνουν ἡ μοριακὴ βιολογία, ἡ πληροφορικὴ καὶ ἡ τεχνητὴ νοημοσύνη. Ἕνας βιολογικὰ μεταλλαγμένος ἄνθρωπος, γεμᾶτος τσιπάκια καὶ πρόσθετα μηχανικὰ μέλη, ποὺ νομίζει ὅτι θὰ νικήσῃ ἀκόμα καὶ τὸν βιολογικὸ θάνατο καὶ θὰ ζήσει γιὰ πάντα ἐπὶ γῆς.

Κοντὰ στὸν Μετανθρωπισμὸ, κερασάκι στὴν τούρτα εἶναι οἱ ἐφαρμογὲς τῆς «γενικῆς» Τεχνητῆς Νοημοσύνης ποὺ κινδυνεύουν νὰ δημιουργήσουν μία ἄλλη ἐφιαλτικὴ ἐκδοσι τῆς ἀνθρωπότητις. Ὁ γνωστὸς Ἕλν Μάσκ, προβληματισμένος, εἶπε ὅτι «ἡ Τεχνητὴ Νοημοσύνη εἶναι πολὺ πιὸ ἐπικίνδυνη ἀπὸ τὰ πυρηνικὰ ὄπλα», ἐνῶ ὁ κ.Τζέφρι Χίντον, ὑψηλόβαθμο στέλεχος τῆς Google καὶ γνωστὸς ὡς «νονὸς τῆς τεχνητῆς νοημοσύνης», δήλωσε «φοβισμένος ἀπὸ τὴν ἐξέλιξι τῆς τεχνολογίας καὶ ἰδιαίτερα τῆς Τεχνητῆς Νοημοσύνης». **Θὰ μᾶς χαρακτηρίζε κάποιος ὡς «συνωμοσιολόγους», ἐὰν δὲν ἐπρόκειτο γιὰ δικὰ τους λόγια.**

Είναι άκρως επικίνδυνο να αφήσουμε ανεξέλεγκτο το μέλλον της πατρίδας μας. Ο ύφυπουργός Προστασίας του Πολίτη κ.Κατσαφάδος υπεκφεύγει, όταν δηλώνει για την εξέλιξη της ηλεκτρονικής ταυτότητας ότι «δεν μπορεί να γνωρίζει το μέλλον, δεν είναι προφήτης». Η κυβέρνηση ξέρει πολύ καλά τί θέλει ο κ. Σβάμπ για το μέλλον μας. Όμως, η ευθύνη των αποφάσεων του σήμερα είναι η κληρονομιά του αύριο. Κάθε δικαίωμα που παραδίδουμε σήμερα, θα μπορεί να το καταχραστεί μία μελλοντική κυβέρνηση σε 20 χρόνια από τώρα.

Το Σύστημα Άξιολόγησης Πολιτών της Κίνας

Οι πολίτες αξιολογούνται καθημερινά μέσω συγκεκριμένων δεικτών που μπορεί να τους προσθέσουν ή αφαιρέσουν κοινωνικά δικαιώματα.

Η πλήρης εφαρμογή της ταυτότητας-κάρτας πολίτη βρίσκεται στο σύστημα «κοινωνικής πίστωσης» της Κίνας: Πρόκειται για ένα εύρυ ρυθμιστικό πλαίσιο που βαθμολογεί την «άξιοπιστία» των ατόμων, των εταιρειών και των κυβερνητικών οντοτήτων σε ολόκληρη την Κίνα. Τον Ιούνιο του 2022, θεσπίστηκε πενταετές σχέδιο για το «κράτος δικαίου» εντός της Κίνας, με καθοδήγηση από το Κρατικό Συμβούλιο.

Βασικοί άξονες του συστήματος αυτού:

- Ο στόχος του συστήματος κοινωνικής πίστωσης της Κίνας είναι να παρέχει ολιστική αξιολόγηση της αξιοπιστίας ενός ατόμου ή μιας εταιρείας.
 - ο Οι συνέπειες ενός κακού κοινωνικού πιστωτικού αποτελέσματος θα μπορούσαν να είναι πάρα πολύ σοβαρές. Μπορεί να επηρεάσει τις ταξιδιωτικές προοπτικές, την απασχόληση, την πρόσβαση σε χρηματοδότηση και την ικανότητα σύναψης συμβάσεων. Από την άλλη, ένα θετικό πιστωτικό αποτέλεσμα θα μπορούσε να διευκολύνει μια σειρά επιχειρηματικών συναλλαγών.
- Είναι σημαντικό κάθε ξένη επιχείρηση που επιθυμεί να έδραιώσει την παρουσία της στην Κίνα να αναζητήσει επαγγελματικές συμβουλές για την διαχείριση ενός κοινωνικού πιστωτικού αποτελέσματος. Αυτό ισχύει τόσο για τις ατομικές βαθμολογίες όσο και για το εταιρικό κοινωνικό πιστωτικό αποτέλεσμα.
 - ο Πιο συγκεκριμένα, μέσω της διευκόλυνσης της εμπιστοσύνης, το σύστημα κοινωνικής πίστωσης της Κίνας υποστηρίζει τους ακόλουθους στόχους: Χρηματοοικονομική πιστοληπτική ικανότητα, Δικαστική εκτέλεση, Έμπορική αξιοπιστία, Κοινωνική αξιοπιστία, Κυβερνητική άκεραιότητα, Συλλογή και κοινή χρήση δεδομένων, Επιμέλεια μαύρων και κόκκινων λιστών, Τιμωρίες, κυρώσεις και ανταμοιβές.

Το 2018, ο πρώην αντιπρόεδρος των ΗΠΑ Μάικ Πένς, έκρουσε τον κώδωνα του κινδύνου για το σύστημα κοινωνικής πίστωσης της Κίνας, δηλώνοντας ότι

«οἱ ἡγέτες τῆς Κίνας στοχεύουν νὰ ἐφαρμόσουν ἓνα ὀργουελιανὸ σύστημα, ποὺ βασίζεται στὸν ἔλεγχο σχεδὸν κάθε πτυχῆς τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς – τὸ λεγόμενο «κοινωνικὸ πιστωτικὸ ἀποτέλεσμα».

Ἐν ἀντιθέσει, ὁ κ. Κλάους Σβάμπ, ἐκθειάζοντας τὸ σύστημα αὐτὸ, εἶπε ὅτι **«θὰ μποροῦσε νὰ ἀποτελέσει πρότυπο σὲ πολλὰ ἔθνη».**

Ὁ εὐλόγος προβληματισμὸς τῶν πιστῶν

Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία μας ἔχει κατὰ καιροὺς ἐκφράσει σαφῆ καὶ συγκεκριμένη θέση, ἐκφράζοντας ἐπιφυλάξεις καὶ ἀνησυχίες γιὰ τὶς ἀπόπειρες κατάργησης τῶν προσωπικῶν ἐλευθεριῶν διαμέσου τῆς κάρτας τοῦ πολίτη.

- Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος μὲ τὸ Ἀνακοινωθὲν 17/11/2010, τόνιζε, ἐκτὸς τῶν ἄλλων, κατηγορηματικά, ὅτι «...κατ' οὐδὲνα τρόπο πρέπει νὰ παραβιάζονται μὲ αὐτὴν (τὴν «κάρτα τοῦ πολίτη») οἱ προσωπικὲς ἐλευθερίες». Σὲ παλαιότερο ἀνακοινωθὲν (9/3/1993) ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἀναδεικνύοντας τοὺς κινδύνους τῶν ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων - ὅταν ἀκόμη περιεῖχαν μαγνητικὲς λωρίδες καὶ ὄχι τὰ ἔξυπνα μικροσιπ (RFID)- τόνιζε ὅτι «...ὐπάρχει ἡ δυνατότης μιᾶς ἐφιαλτικῆς ἀπειλῆς κατὰ τῶν ἀτομικῶν ἐλευθεριῶν τοῦ πολίτου...». Στὸ ἴδιο μῆκος κύματος ἐκινεῖτο καὶ ἡ Ἀνακοίνωση τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ἀλλὰ καὶ οἱ Ἱερὲς Μονὲς τῶν Ἀγίων Μετεώρων (13-6-1997).

ο Σε χειρόγραφη ἐπιστολὴ τοῦ τὸ ἔτος 2015, ὁ π. Γρηγόριος τοῦ Ἱεροῦ Ἡσυχαστηρίου Ἀγ. Ἰωάννου Προδρόμου στὴν Μεταμόρφωση Χαλκιδικῆς, μαρτυρεῖ: *«Πρὶν ἀπὸ 30 χρόνια περίπου ὁ ἅγιος Παῖσιος μοῦ εἶχε πεῖ θὰ σᾶς συνηθίσουν στὶς κάρτες (ποὺ δὲν εἶναι τίποτε) ἕως ὅτου φθάσουν στὴν ἔξυπνη κάρτα ποὺ θὰ εἶναι γιὰ ὅλες τὶς χρήσεις: Ταυτότητα, διαβατήριο, ὑγεία, γιὰ ψώνια, γιὰ ὅλα. Αὐτὴν εἶπε νὰ μὴν τὴν πάρετε. Δὲν εἶναι τὸ σφράγισμα, ἀλλὰ ἔχει σχέση μὲ τὸ σφράγισμα.»*

- Στὸ περίφημο χειρόγραφό τοῦ *«Τὰ σημεῖα τῶν καιρῶν»* ὁ ἅγιος Παῖσιος ὁ Ἀγιορείτης ἀναφέρει: *«Ἡ κάρτα, ἡ ταυτότητα, ἡ εἰσαγωγή τοῦ σφραγίσματος» τί φανερώνουν; Δυστυχῶς, τὸ ράδιο μόνον παρακολουθοῦμε τί καιρὸ θὰ ἔχουμε. Τί θὰ μᾶς πῇ ὁ Χριστός; «ὕποκριταί, τὸ μὲν πρόσωπον τοῦ οὐρανοῦ γινώσκετε διακρίνειν, τὰ δὲ σημεῖα τῶν καιρῶν οὐ δύναστε γνῶναι;» Μάτθ. κέφ. 16,3. Μετὰ λοιπὸν ἀπὸ τὴν κάρτα καὶ τὴν ταυτότητα, «τὸ φακέλωμα» γιὰ νὰ προχωρήσουν πονηρὰ στὸ σφράγισμα, θὰ λένε συνέχεια στὴν τηλεόραση ὅτι πῆρε κάποιος τὴν κάρτα τοῦ δεῖνα, καὶ τοῦ σήκωσε τὰ χρήματα ἀπὸ τὴν τράπεζα».*

- Ἀξίζει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ὁ ὁποιοσδήποτε ἀριθμὸς μπορεῖ νὰ συμβολίζει τὴν νέα ἠλεκτρονικὴ ταυτότητα. Ἀκόμη καὶ τὸν Σταυρὸ νὰ ἔβαζε ἡ κυβέρνηση ἐπάνω της, τὴν ἀπορρίπτουμε καὶ ἐπιφυλασσόμαστε γιὰ αὐτὸ ποὺ ἀντιπροσωπεύει καὶ γιὰ αὐτὸ στὸ ὁποῖο μπορεῖ νὰ ἐξελιχθεῖ.

Στοιχεία που ένσωματώνει ή ηλεκτρονική ταυτότητα

Όπως εἰπώθηκε εἰσαγωγικά, οἱ δημοσιευμένες τεχνικὲς προδιαγραφὲς ἀποτελοῦν, στὴν καλύτερη περίπτωση, ἀπλῶς τὸ ἐξώφυλλο ἑνὸς τουλάχιστον χιλίων σελίδων βιβλίου, τὸ ὁποῖο παραμένει ἄγνωστο μὲ τὴν αἰτιολογία τῆς ἐμπιστευτικότητας.

Τὰ ὁρατὰ στοιχεῖα τῆς ηλεκτρονικῆς ταυτότητας (βάσει ΚΥΑ 10/4/2018 ἀρ. 8200/0-297647, 19/4/2019 ἀρ. 8200/0181623 καὶ 17/2/2023 ἀρ. 8200/0-109568) περιέχουν ἐπώνυμο, ὄνομα, φύλο, ἡμερομηνία γέννησης, ἰθαγένεια, ὄνομα πατρὸς καὶ μητρός, τόπο γέννησης, ὁμάδα αἵματος, ὕψος, ὑπογραφή, φωτογραφία βιομετρικῶν προδιαγραφῶν, καθὼς καὶ στοιχεῖα μηχανικῆς ἀνάγνωσης τοῦ δελτίου ταυτότητας.

Σύμφωνα μὲ δηλώσεις τοῦ ὑπουργοῦ Ψηφιακῆς Διακυβέρνησης θὰ συμπεριλαμβάνεται στὴν ταυτότητα καὶ ὁ προσωπικὸς ἀριθμὸς (Π.Α.)

Τὸ ένσωματωμένο τσίπ, τύπου NFC, θὰ συμπεριλαμβάνει ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω στοιχείων καὶ τὰ δακτυλικά ἀποτυπώματα τῶν δύο δεικτῶν. Σημειώνουμε ὅτι στὸ παρελθὸν τὰ δακτυλικά ἀποτυπώματα εἶχαν καταργηθεῖ ἀπὸ τὶς ταυτότητες, καθὼς τὸ κράτος δὲν εἶχε λόγο νὰ προσβάλλει τοὺς πολῖτες του, θεωρῶντας τοὺς «σεσημασμένους». Σήμερα, εἶναι σαφὲς πὼς ὁ πρωθυπουργὸς θεωρεῖ τὸν λαό, τὸν ὁποῖο ὑποτίθεται ὅτι ὑπηρετεῖ, καὶ «ψεκασμένο» καὶ «σεσημασμένο».

Τὸ μόνο εὐχάριστο εἶναι ὅτι ἡ λήξη τῶν παλαιῶν ταυτοτήτων παρατείνεται. Δίνεται μιὰ ἀκόμα παράταση ὡς τὶς 25/09/2027, σύμφωνα μὲ τὴν ἀπόφαση τοῦ 32590 ΕΞ 2024 τοῦ Ὑπουργοῦ Ψηφιακῆς Διακυβέρνησης.

Παραβάσεις ἀπὸ τὴν ΕΛ.ΑΣ. μὲ πρόστιμο 150.000€

Σύμφωνα μὲ ἀπόφαση τῆς Ἀρχῆς Προστασίας Δεδομένων Προσωπικοῦ Χαρακτήρα, ὕστερα ἀπὸ καταγγελία πολίτη, διαπιστώθηκαν παραβάσεις ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Προστασίας τοῦ Πολίτη σχετικὰ μὲ τὶς νέες ηλεκτρονικὲς βιομετρικὲς ταυτότητες.

Συγκεκριμένα ἡ Ἀρχὴ ἐπέβαλε πρόστιμο 100.000 €, ἐπειδὴ ὁ ὑπεύθυνος ἐπεξεργασίας παραβίασε τὸ ἄρθρο 35 παρ. 1 ΓΚΠΔ, ἀφοῦ δὲν διενήργησε τὴν ἀπαιτούμενη ἐκτίμηση ἀντικτύπου. Ἐπιπλέον, ἐπέβαλε πρόστιμο 50.000 €, ἐπειδὴ στὸ ένσωματωμένο ηλεκτρονικὸ μέσο ἀποθήκευσης (τσίπ) ἀποθηκεύονται, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν φωτογραφία καὶ τὰ δακτυλικά ἀποτυπώματα, τὸ ἐπώνυμο πατέρα, ἐπώνυμο μητέρας, ὁ Δῆμος ἐγγραφῆς, ὁ ἀριθμὸς δημοτολογίου καὶ ὁ τόπος ἐκδόσεως τοῦ δελτίου. Τὰ στοιχεῖα αὐτὰ δὲν περιλαμβάνονται στὰ ὑποχρεωτικὰ στοιχεῖα κατὰ τὸ ἄρθρο 3 παρ. 5 τοῦ Κανονισμοῦ (ΕΕ) 2019/1157 καὶ ἡ συμπερίληψή τους προκύπτει ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴ ἐθνικῶν νομικῶν διατάξεων, οἱ ὁποῖες περιλαμβάνουν καὶ στοιχεῖα

τὰ ὁποῖα ἔχουν κριθεῖ παράνομα ἢ/καὶ ἀντισυνταγματικά (βλ. Ἀπόφαση ΣΤΕ ὉΛ 2281/2001).

Ἐπιπλέον, τὰ ἐθνικὰ δεδομένα ποὺ ἀποθηκεύονται στὸ ἐνσωματωμένο μέσο ἀποθήκευσης πρέπει νὰ ἀφοροῦν σὲ ἠλεκτρονικὲς ὑπηρεσίες, ἐνῷ ἀντιθέτως ἐν προκειμένῳ τὰ ἐπιπλέον δεδομένα ἀφοροῦν ἀπλᾶ στοιχεῖα ταυτοποίησης. Ἐπίσης, δὲν ὑπεβλήθησαν τεκμηριωμένες ἀπαντήσεις ἀπὸ τὸν ὑπεύθυνο ἐπεξεργασίας στὸ ἐρώτημα πῶς τὰ ἀνωτέρω στοιχεῖα εἶναι προσβάσιμα καὶ ἐπεξεργάσιμα ἀπὸ τὸ ἠλεκτρονικὸ μέσο, μὲ ποιά μέσα, γιὰ ποιούς σκοποὺς καὶ ἀπὸ ποιούς φορεῖς.

Ἡ πρόταση τῆς ΝΙΚΗΣ

Α. Γιὰ λόγους δημοκρατίας, ἡ ΝΙΚΗ ζητᾷ πλήρη καὶ σαφῆ ἐνημέρωση στοὺς πολιτικοὺς φορεῖς καὶ στὸν ἑλληνικὸ λαὸ ἀπὸ τὶς ἀρμόδιες ὑπηρεσίες, ἂν καὶ ἄρχισε ἡ ἔκδοση τῶν νέων ταυτοτήτων, ὅχι μόνο γιὰ τὰ τεχνικὰ χαρακτηριστικά τους, ἀλλὰ κυρίως γιὰ τὴν φύση, τὸν χαρακτήρα καὶ τοὺς κινδύνους ποὺ ἐγκυμονοῦν γιὰ τὴν ἐλευθερία του. Ὡς ἐκ τούτου, μέχρι νὰ ὑπάρξει ἐγκυρὴ ὑπεύθυνη ἐνημέρωση, καλοῦμε τοὺς πολῖτες **νὰ μὴν παραλάβουν τὶς νέες ταυτότητες.**

Β. Ἡ ταυτότητα νὰ ἐπιτελεῖ αὐτὸ ποὺ σχεδιάστηκε νὰ κάνει. Νὰ εἶναι μέσον ταυτοποίησης καὶ ὄχι μέσον ἄσκησης δικαιωμάτων. Ἐὰν σκοπεύει ἡ Κυβέρνηση σὲ ἐπόμενο χρόνο νὰ προσθέσει καὶ νὰ ἀποθηκεύσει στὴν νέα ταυτότητα καὶ τὰ στοιχεῖα τῆς Ἡλεκτρονικῆς Διακυβέρνησης, νὰ λειτουργεῖ δηλαδὴ ὄχι μόνο ὡς μέσο ταυτοποίησης, ἀλλὰ συγχρόνως καὶ ὡς μοναδικὸ μέσο ἀσκήσεως δικαιωμάτων, ἀπορρίπτουμε τὸ τελευταῖο κατηγορηματικὰ καὶ ἀπόλυτα. Πολὺ περισσότερο ἂν καταστεῖ καὶ «ἠλεκτρονικὸ πορτοφόλι» ἀποθήκευσης τοῦ σχεδιαζόμενου ψηφιακοῦ εὐρώ ἢ καὶ ἐνσωμάτωσης τραπεζικῶν καρτῶν.

Γ. Ἡ ταυτότητα νὰ εἶναι ἀσφαλὴς χωρὶς δυνατότητα πλαστογράφησης. Ἀποδεχόμεστε ὡς χρήσιμη τὴν ἔκδοση νέων ἀσφαλῶν ἀστυνομικῶν ταυτοτήτων ποὺ θὰ ἀποκλείουν τὴ δυνατότητα πλαστογράφησης. Αὐτὸ μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ μὲ τὴν καθιέρωση συμβατικῶν ταυτοτήτων -μὴ ἠλεκτρονικῶν- ποὺ ὅμως μὲ τὴν προσθήκη κατάλληλων ὑδατογραφημάτων, γραμματοκοσμημάτων καὶ ἀσφαλιστικῶν διατάξεων θὰ εἶναι ἀπρόσφορες σὲ πλαστογράφηση. Ἡ σύγχρονη ἐπιστήμη τῆς ἐκτύπωσης κρατικῶν ἐγγράφων παρέχει τὴν δυνατότητα ἐκτύπωσης ἀπλαστογράφητων δελτίων ταυτότητας μὲ τὴν μέθοδο ξηρᾶς OFFSET, ποὺ θὰ περιλαμβάνει σύνθετα γραμματοκοσμήματα καὶ ἀσφαλιστικὰ πολύχρωμα ἐπίπεδα τὴν πρόσθια καὶ τὴν ὀπίσθια ὄψη.

Ἐναλλακτικά, μπορεῖ νὰ χρησιμοποιηθεῖ ἡ τελευταία μεθοδολογία ἐκτύπωσης χαρτονομισμάτων τοῦ εὐρώ, ποὺ παρέχει σχεδὸν ἀπόλυτη ἀσφάλεια. Στὰ

τραπεζογραμμάτια εύρω έχουν ενσωματωθεί ποικίλα και προηγμένα χαρακτηριστικά ασφαλείας, τα όποια εξασφαλίζουν την εύκολη αναγνώρισή τους από τους πολίτες και τα προστατεύουν από την παραχάραξη.

Δ. Σε κάθε περίπτωση, ζητούμε ο πολίτης να έχει πρόσβαση και γνώση για τα συλλεγόμενα και αποθηκευμένα προσωπικά του δεδομένα. Να ελέγχει το είδος και το περιεχόμενο των καταγεγραμμένων και αρχειοθετημένων σε τράπεζα δεδομένων και πληροφοριών (μέσω του RFID chip της ταυτότητάς του), που αφορούν άμεσα το πρόσωπό του. Η δεξαμενή των σημαντικών πληροφοριών που θα δημιουργηθεί από τα ανωτέρω στοιχεία, θα τηρείται στην Διεύθυνση Κρατικής Ασφαλείας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (άρθρο 10 ΚΥΑ). Το άλλο, όμως, μεγάλο αρχείο-«δεξαμενή» που θα προκύψει από τα δεδομένα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, εξαιτίας της προαναφερόμενης λειτουργικής χρήσης της ταυτότητας ως μέσου άσκησης δικαιωμάτων, είναι άγνωστο ακόμη ποῦ θα τηρείται και ποιός θα έχει πρόσβαση σὲ αυτό. Ερωτούμε και θέλουμε απάντηση, διότι είναι γνωστό ότι όλες οι ηλεκτρονικές εθνικές δεξαμενές πληροφοριών διασυνδέονται με υπερεθνικά (εύρωπαϊκά και μὴ) ηλεκτρονικά αρχεία.

Ε. Θεωρούμε αυτονόητο ότι οι βάσεις δεδομένων με τα αποθηκευμένα στοιχεία των Ελλήνων πολιτών θα βρίσκονται αποκλειστικά ἐπὶ ἑλληνικοῦ ἐδάφους καὶ πουθενὰ ἄλλοῦ.

ΣΤ. Επίσης, θεωρούμε αυτονόητο να γνωστοποιηθεί το ποιός θα έχει πρόσβαση ἢ/καὶ δικαίωμα ἐπεξεργασίας σὰ στοιχεῖα που θα συλλέγονται.

Ζ. Ἀρνούμαστε να παραδώσουμε ευαίσθητα προσωπικά μας δεδομένα στην νέα ηλεκτρονική ταυτότητα, τα όποια εισάγονται στο RFID chip. Η ταυτοποίησή μας πάντα πραγματοποιείται με την φωτογραφία μας που είναι φανερή στην μπροστινή ὄψη της ταυτότητας. Τὸ 2005 ἀποφασίστηκε νὰ ἀφαιρεθοῦν τὰ δακτυλικά μας ἀποτυπώματα, δὲν χρειάζονταν, τί ἄλλαξε μετὰ ἀπὸ 20 χρόνια; Κατήργησαν τὸ τεκμήριο τῆς ἀθωότητας καὶ σὲ κάθε σκηνὴ ἐγκλήματος θὰ πρέπει νὰ ἀποδεικνύουμε ὅτι εἴμαστε ἀθῶοι; Ἐνῶ ἡ φωτογραφία με βιομετρικά χαρακτηριστικά γίνεται ἀντικείμενο παρακολούθησης ἀπὸ κάμερες ποὺ διαθέτουν κατάλληλη τεχνολογία καὶ λογισμικό.

Αὐτὸ τὸ ψηφιακὸ φακέλωμα προσφέρεται ὡς λεία πολύτιμη σὲ δημόσια καὶ ἰδιωτικὰ συμφέροντα, ὥστε νὰ μποροῦν αὐτά, κατὰ περίπτωσιν, νὰ παρακολουθοῦν καὶ νὰ ἐλέγχουν, νὰ ἀξιολογοῦν καὶ νὰ χειραγωγοῦν ἢ, ἀκόμα, νὰ ἐκβιάζουν καὶ νὰ καταδικάζουν σὲ κοινωνικὸ ἀποκλεισμὸ πολῖτες ἀνύποπτους, μὴ ἄρεστους, ὅμως, σὲν κυρίαρχη ἐξουσία.

Η. Νὰ κινηθοῦμε νομικὰ στὸ δικαστήριο ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων καὶ νὰ ἡγηθεῖ ἡ Νίκη σὲ αὐτὸ τὸ θέμα. Ἦδη ἀδελφοί μας ἀντιμετωπίζουν σοβαρὰ προβλήματα μὲ τὶς ταυτότητες ποὺ πρέπει νὰ βγάλουν γιὰ τὰ παιδιά τους στὰ 13 ἔτη.

Θ. Ἀρνούμαστε καὶ ἀπορρίπτουμε τὸν ὑποχρεωτικὸ χαρακτήρα τῶν νέων ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων. Ζητοῦμε νὰ εἶναι προαιρετικὴ ἡ λήψη τους. Νὰ εἶναι δυνατὴ ἡ πιστοποίηση τοῦ πολίτη καὶ ἡ εἴσοδός του στὴν Ἡλεκτρονικὴ Διακυβέρνηση μὲ ἐναλλακτικοὺς τρόπους, ὅπως συμβαίνει σὲ πολλὲς χώρες τοῦ κόσμου καὶ τῆς Εὐρώπης.

Ι. Νὰ ζητήσουμε τὰ δικαιώματά μας, ὅπως ἄλλες ὁμάδες καὶ μειονότητες ἀπαιτοῦν σεβασμὸ στὶς ἰδιαιτερότητές των, διαφορετικὰ νὰ ζητήσουμε πολιτικὸ ἄσυλο καὶ τὴν παροχὴ διπλῆς ὑπηκοότητας χωρὶς ἀπαραίτητα τὴν μετακίνησή μας στὴν χώρα ποὺ θὰ ἀποδώσει τὸ ἄσυλο, ἀλλὰ νὰ κινούμεστε μὲ τὰ ἔγγραφά της χώρας ποὺ θὰ δώσει ἄσυλο ἐντὸς τῆς ἐλληνικῆς ἐπικράτειας, ὅπως ἡ Ἑλβετία ποὺ καταψήφισε σὲ δημοψήφισμα τὴν ψηφιακὴ κάρτα τοῦ πολίτη καὶ διατήρησε μιὰ σύγχρονη ταυτότητα ταυτοποίησης τοῦ πολίτη.

Σὲ διαφορετικὴ περίπτωση, εὐθαρσῶς δηλώνουμε ὅτι γιὰ λόγους ἐλευθερίας καὶ δημοκρατικῆς συνειδήσεως, ΔΕΝ θὰ παραλάβουμε τὶς νέες ταυτότητες καὶ τὶς μελλοντικὲς ἀναβαθμίσεις τους.

Καλοῦμε τὸν ἐλληνικὸ λαὸ νὰ προβληματισεῖ γι' αὐτὸ τὸ πολὺ σοβαρὸ ζήτημα, νὰ ἐνημερωθεῖ πλήρως καὶ σὲ βάθος ἀπὸ ἀντικειμενικὲς πηγὲς γιὰ τοὺς κινδύνους ποὺ θὰ προκύψουν ἀπὸ τὶς ἠλεκτρονικὲς ταυτότητες γιὰ τὶς ἐλευθερίες καὶ τὰ δικαιώματά του. Ἡ μαζικότητα τῆς ἀντίστασης θὰ κάμψει τὴν ἐπιβαλλόμενη ὑποχρεωτικότητα. Θὰ ἀναγκαστοῦν νὰ μᾶς ἐξασφαλίσουν ἐναλλακτικὸ τρόπο πιστοποίησης.

Κανεῖς σήμερα δὲν μᾶς προστατεύει οὐσιαστικὰ ἀπὸ τὴν κατάχρηση τῆς ψηφιακῆς πληροφορίας. Ἡ ἐλευθερία δὲν χαρίζεται καὶ δὲν διαπραγματεύεται.

«Οὐ παντελῶς δεῖ τοῖς πονηροῖς ἐπιτρέπουν, ἀλλ' ἀντιτάττεσθαι.»

Μένανδρος

ΘΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ