ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 1439
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 256
Ημερομ. Κατάθεσης: 16/11/2026

Αθήνα, 16 Νοεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κ. Χρίστο Δήμα
Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κυριάκο Πιερρακάκη

Θέμα: «Ασφάλεια πτήσεων: Μετά το μπλακάουτ στα αεροδρόμια, νέα εμπλοκή με σύμβαση 57 εκατ. ευρώ χωρίς διαγωνισμό»

Σοβαρά ερωτήματα για τη διαχείριση του δημόσιου χρήματος και τις κυβερνητικές επιλογές στον τομέα της αεροναυτιλίας προκαλεί η προσπάθεια της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ) να αναθέσει απευθείας στον ΟΤΕ σύμβαση ύψους 57 εκατομμυρίων ευρώ, χωρίς προηγούμενο διαγωνισμό.

Σύμφωνα με δημοσιογραφική έρευνα που δημοσιεύθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2026[1], η ΥΠΑ ζήτησε να εγκριθεί η ανάθεση στον ΟΤΕ των τηλεπικοινωνιακών συνδέσεων που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία των συστημάτων αεροναυτιλίας, υποστηρίζοντας ότι καμία άλλη εταιρεία στην Ελλάδα ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορούσε να αναλάβει το συγκεκριμένο έργο.

Η υπόθεση παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, καθώς η ΥΠΑ είχε προβλέψει δαπάνη 7,5 εκατομμυρίων ευρώ για το τηλεπικοινωνιακό σύστημα στο πολυετές πρόγραμμά της, ενώ η πρόταση του ΟΤΕ για υπηρεσίες έως το 2030 έφθασε τα 57 εκατομμύρια ευρώ.

Η τεράστια διαφορά των 49,5 εκατομμυρίων ευρώ απαιτεί πλήρη εξήγηση. Πρέπει να διευκρινιστεί τι ακριβώς περιλαμβάνει κάθε ποσό, εάν αφορούν τις ίδιες υπηρεσίες και πώς προέκυψε το τελικό κόστος.

Ακόμη σοβαρότερη είναι η αντίδραση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), η οποία, σύμφωνα με το δημοσίευμα, διαπίστωσε ότι ο φάκελος της ΥΠΑ δεν περιείχε επαρκή στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο ΟΤΕ ήταν η μοναδική εταιρεία που μπορούσε να εκτελέσει το έργο.

Η Αρχή επισήμανε επίσης ότι δεν προέκυπτε από τα υποβληθέντα έγγραφα πως είχε προηγηθεί έρευνα αγοράς στην Ελλάδα ή σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Ζήτησε πρόσθετες εξηγήσεις και ανέβαλε την έκδοση γνώμης μέχρι να συμπληρωθεί ο φάκελος.

Η δυνατότητα ανάθεσης χωρίς διαγωνισμό προβλέπεται από το άρθρο 32 του ν. 4412/2016[2], υπό αυστηρές προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων η αποδεδειγμένη αδυναμία άλλων εταιρειών να εκτελέσουν το έργο και η απουσία τεχνητού περιορισμού του ανταγωνισμού.

Τα γεγονότα αυτά αποκτούν ιδιαίτερη βαρύτητα μετά το σοβαρό πρόβλημα της 4ης Ιανουαρίου 2026, όταν η βλάβη στα συστήματα επικοινωνίας της αεροναυτιλίας οδήγησε σε πολύωρη αναστολή πτήσεων στον ελληνικό εναέριο χώρο.

[1] https://www.datajournalists.co.uk/2026/11/13/aerodromia-i-eadisy-mplokare-apeytheias-anathesi-57-ekat-eyro/
[2] https://www.taxheaven.gr/law/4412/2016/arthro/32/paragrafos/2

Για την προμήθεια και εγκατάσταση νέου συστήματος επικοινωνίας και καταγραφής φωνής εξασφαλίστηκε δωρεά ύψους 3,8 εκατομμυρίων ευρώ από ιδιωτικές εταιρείες, μεταξύ των οποίων επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον αεροπορικό τομέα. Με το άρθρο 118 του ν. 5290/2026[3] θεσπίστηκαν και ειδικές φορολογικές απαλλαγές για την υλοποίηση της δωρεάς.

Η λειτουργία του νέου εξοπλισμού απαιτεί κατάλληλες τηλεπικοινωνιακές συνδέσεις, για τις οποίες η ΥΠΑ προώθησε τη σύμβαση των 57 εκατομμυρίων ευρώ.

Η κυβέρνηση καλείται να εξηγήσει γιατί προχώρησε στην επιλογή μιας τόσο μεγάλης απευθείας ανάθεσης, χωρίς να έχει προσκομίσει εξαρχής επαρκή στοιχεία για την απουσία άλλων πιθανών αναδόχων.

Παράλληλα, οφείλει να αποσαφηνίσει το πραγματικό κόστος του έργου και να παρουσιάσει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την ασφαλή λειτουργία των συστημάτων αεροναυτιλίας, ώστε να αποφευχθούν νέες σοβαρές δυσλειτουργίες.

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Γιατί η ΥΠΑ επιχείρησε να αναθέσει σύμβαση 57 εκατομμυρίων ευρώ στον ΟΤΕ χωρίς ανοικτό διαγωνισμό; Ποιος έλαβε τη σχετική απόφαση και με ποια στοιχεία κρίθηκε ότι καμία άλλη εταιρεία δεν μπορούσε να αναλάβει το έργο;

2. Πώς εξηγείται η διαφορά μεταξύ των 7,5 εκατομμυρίων ευρώ που είχε αρχικά προβλέψει η ΥΠΑ και των 57 εκατομμυρίων ευρώ της πρότασης του ΟΤΕ; Ποιες ακριβώς υπηρεσίες περιλαμβάνει κάθε ποσό και ποια στοιχεία δικαιολογούν το προτεινόμενο κόστος;

3. Γιατί, σύμφωνα με τις επισημάνσεις της ΕΑΔΗΣΥ, δεν είχαν προσκομιστεί στοιχεία προηγούμενης έρευνας αγοράς στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Εξετάστηκε η δυνατότητα συμμετοχής άλλων εταιρειών με ενδεχομένως χαμηλότερες οικονομικές προσφορές;

4. Ποιες εξηγήσεις και ποια πρόσθετα έγγραφα ζήτησε η ΕΑΔΗΣΥ; Έχει ανταποκριθεί η ΥΠΑ και ποια είναι η σημερινή εξέλιξη της διαδικασίας; Εάν δεν αποδειχθεί ότι ο ΟΤΕ είναι ο μοναδικός κατάλληλος πάροχος, θα προκηρυχθεί ανοικτός διαγωνισμός;

5. Από ποιους πόρους προβλέπεται να χρηματοδοτηθεί η σύμβαση των 57 εκατομμυρίων ευρώ; Έχει πραγματοποιηθεί ανεξάρτητος έλεγχος του κόστους, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν το τίμημα ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες του έργου;

6. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εγκατάσταση και λειτουργία του νέου συστήματος που χρηματοδοτείται από τη δωρεά των 3,8 εκατομμυρίων ευρώ; Ποιο είναι το συνολικό ύψος των φορολογικών απαλλαγών που συνδέονται με τη δωρεά και ποιες εκκρεμότητες εμποδίζουν την πλήρη αξιοποίηση του εξοπλισμού;

7. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί μετά το περιστατικό της 4ης Ιανουαρίου 2026 για την αποτροπή νέας διακοπής των επικοινωνιών της αεροναυτιλίας; Ποιο είναι το συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης των απαραίτητων έργων και ποιοι έχουν την ευθύνη παρακολούθησής τους;

[3] https://www.taxheaven.gr/law/5290/2026/arthro/118

8. Πώς εγγυάται η κυβέρνηση την ασφάλεια των πτήσεων στον ελληνικό εναέριο χώρο, όταν η αναβάθμιση κρίσιμων συστημάτων επικοινωνίας παραμένει σε εκκρεμότητα; Ποια εφεδρικά συστήματα λειτουργούν σήμερα, ποιοι έλεγχοι αξιοπιστίας έχουν πραγματοποιηθεί μετά το περιστατικό της 4ης Ιανουαρίου 2026 και ποια μέτρα έχουν ληφθεί για την αποτροπή νέας εκτεταμένης διακοπής των επικοινωνιών;

Και αιτούμεθα την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

1. Το πλήρες αίτημα της ΥΠΑ για την απευθείας ανάθεση στον ΟΤΕ, την οικονομική προσφορά των 57 εκατομμυρίων ευρώ και τις σχετικές τεχνικές και οικονομικές μελέτες.

2. Το έγγραφο της ΕΑΔΗΣΥ με τις παρατηρήσεις της, καθώς και τις απαντήσεις και τα πρόσθετα στοιχεία που έχει υποβάλει η ΥΠΑ.

3. Τον αρχικό προϋπολογισμό των 7,5 εκατομμυρίων ευρώ και αναλυτικό πίνακα σύγκρισής του με την πρόταση των 57 εκατομμυρίων ευρώ.

4. Τη σύμβαση δωρεάς των 3,8 εκατομμυρίων ευρώ, τα στοιχεία για την πορεία εγκατάστασης του εξοπλισμού και την εκτίμηση του δημοσιονομικού κόστους των σχετικών φορολογικών απαλλαγών.

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ